

Colloque international
L'HOPITAL DEMAIN : QUELLES PERSPECTIVES ?

Evaluation de la qualité des établissements de santé

Régulation par les indicateurs de qualité

3 décembre 2010

Philippe LOIRAT

Direction de l'Amélioration de la Qualité et
de la Sécurité des Soins

Haute Autorité de Santé



Venise, 3 décembre 2010

Objectifs du programme d'indicateurs de la HAS

- **Évaluation externe de la qualité :**
 - certification des établissements de santé
 - dialogue de gestion avec les Agences Régionales de Santé (ARS)
- **Pilotage interne des organisations de soin :**
 - outils de management de la qualité
- **Diffusion publique d'informations :**
 - rendre compte auprès des usagers de la qualité des soins

Certification des établissements

- **Obligatoire, tous les 4 ans. Objectifs:**
 - Mise en place d'un système d'amélioration de la qualité et de la sécurité des soins,
 - Atteinte d'un niveau de qualité sur des critères jugés essentiels : Pratiques Exigibles Prioritaires
- **Manuel (3^{ème} version, 2010):**
 - 28 références
 - 80 critères dont :
 - 13 pratiques exigibles prioritaires
 - 9 critères assortis d'indicateurs
- **Décision par le Collège de la HAS**
 - 5 niveaux
 - Certification, avec recommandation(s), avec réserve(s), sursis à certification, non-certification
- **Rapport transmis à l'ARS et rendu public**

Loi « Hôpital, Patients, Santé et Territoires » 2009

- **Dans chaque région : rôle principal des ARS**
 - Définissent politique régionale, coopération sanitaire
 - Garanties de la politique qualité et sécurité
 - Contrat Pluriannuel d'Objectifs et de Moyens signé entre ARS et établissements
- **Dans chaque établissement de santé,**
le directeur et le président de la communauté médicale :
 - Définissent la politique qualité et sécurité et le programme d'actions et de suivi
 - Diffusion publique du résultat des Indicateurs de Qualité généralisés obligatoire
 - Sanctions en cas de non-diffusion

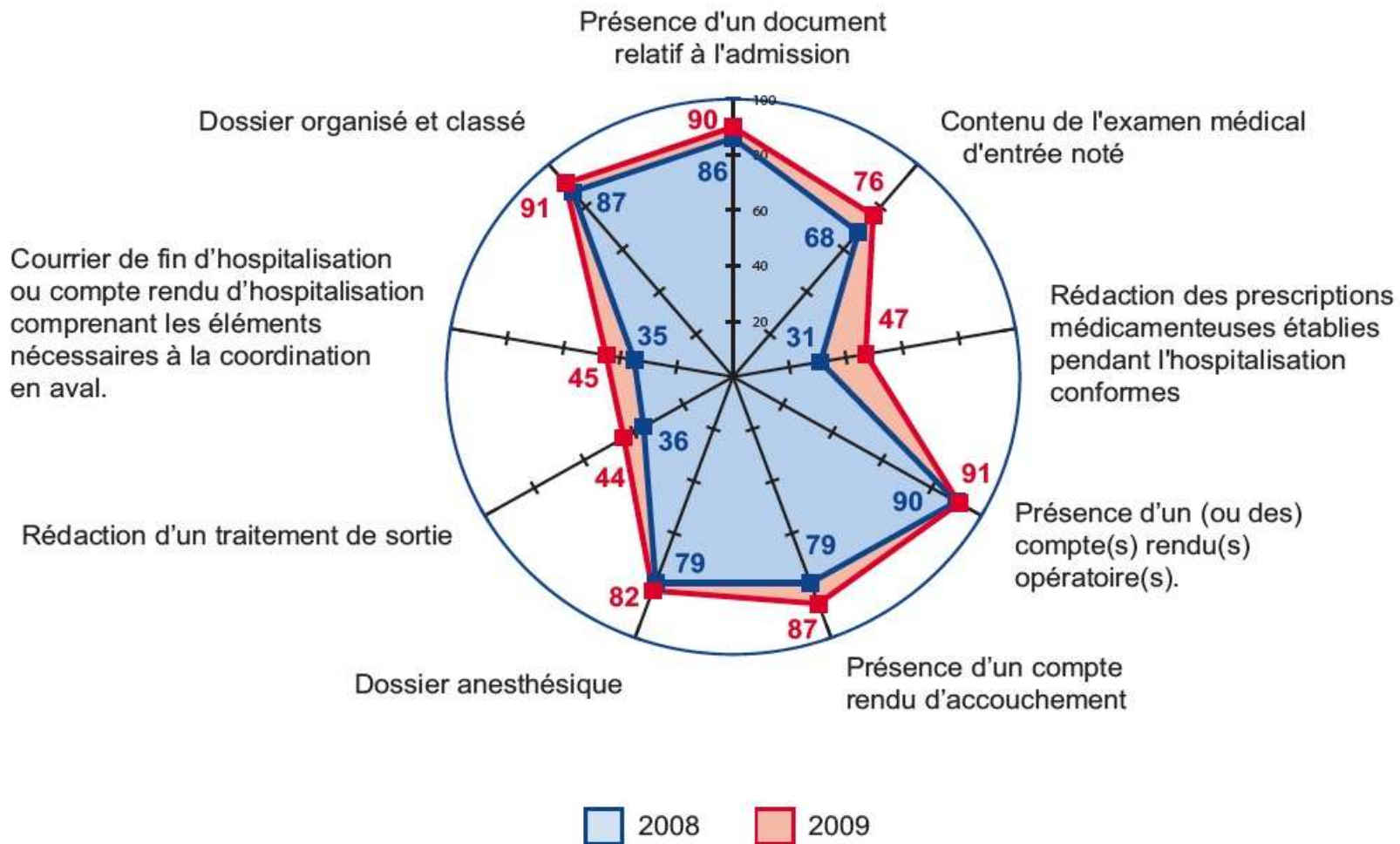
Programme d'indicateurs généralisés

18 indicateurs en 2010

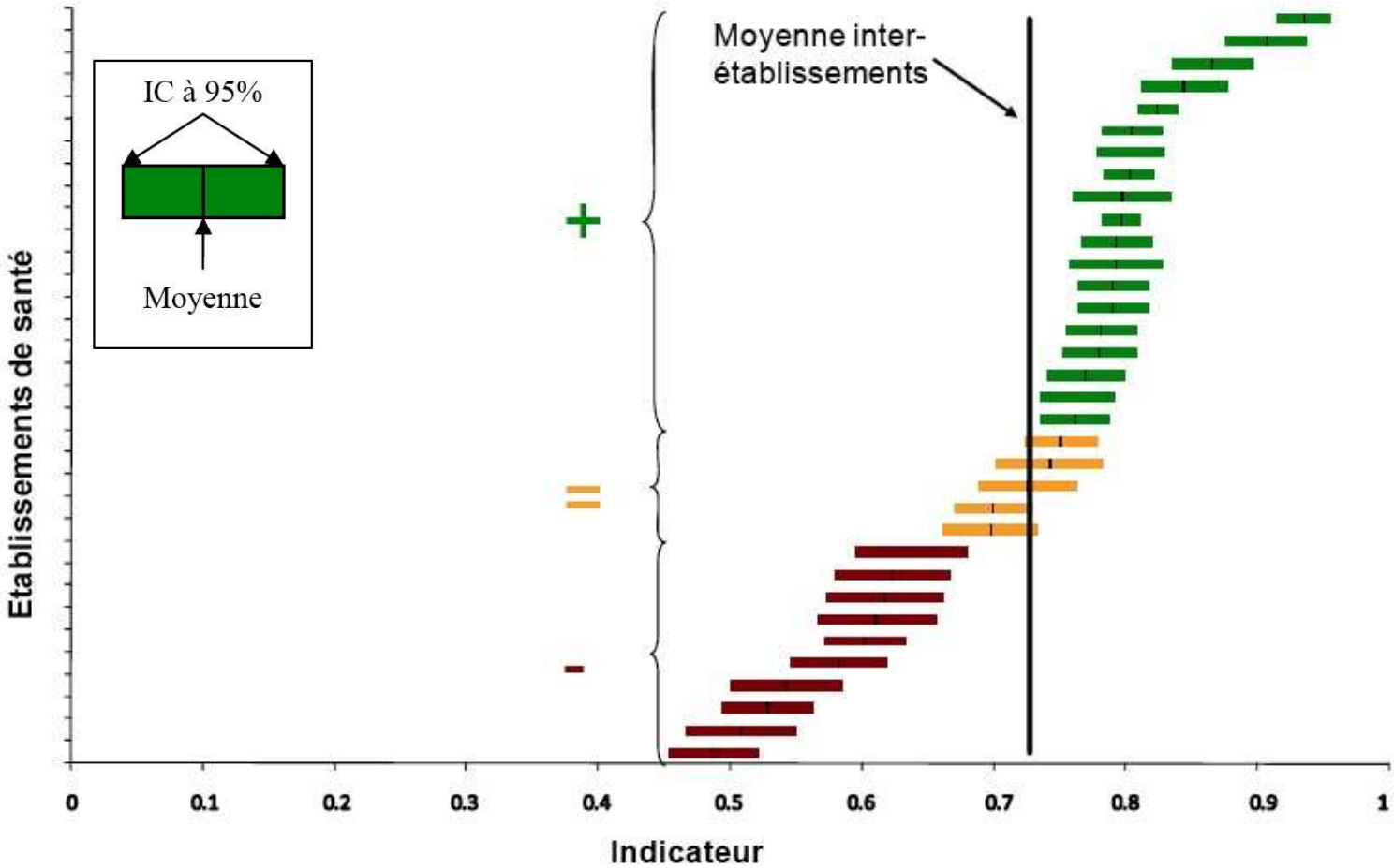
- **Indicateurs du dossier patient**
 - 4 indicateurs
- **Tenue du dossier anesthésique**
- **Prise en charge hospitalière de l'infarctus du myocarde après la phase aigüe**
 - 6 indicateurs
- **Tableau de bord des infections nosocomiales**
 - 5 indicateurs
 - 1 score agrégé
- **Réunion de concertation pluridisciplinaire en cancérologie**

Résultats globaux

Tenue du dossier patient



Classement des établissements






Résultats globaux

Tenue du dossier patient

Distribution par rapport à l'objectif cible (80%)

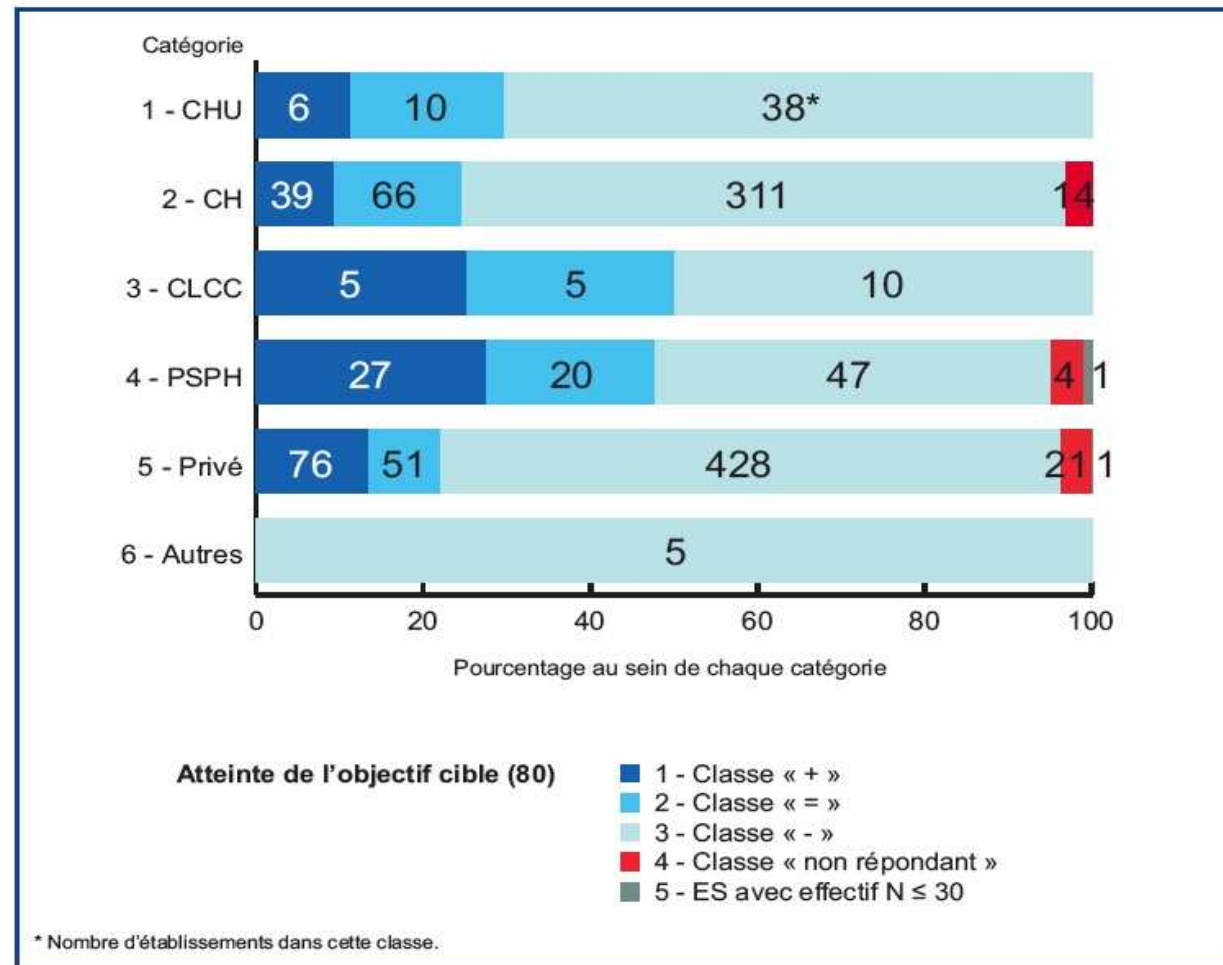
	Classe « + »	Classe « = »	Classe « - »	Classe « Non répondant »	Effectif N ≤ 30	Total
Nombre d'ES	153	152	839	39	2	1 185
% d'ES	12,9%	12,8%	70,8%	3,3%	0,2%	100%

Évolution des établissements entre 2008 et 2009

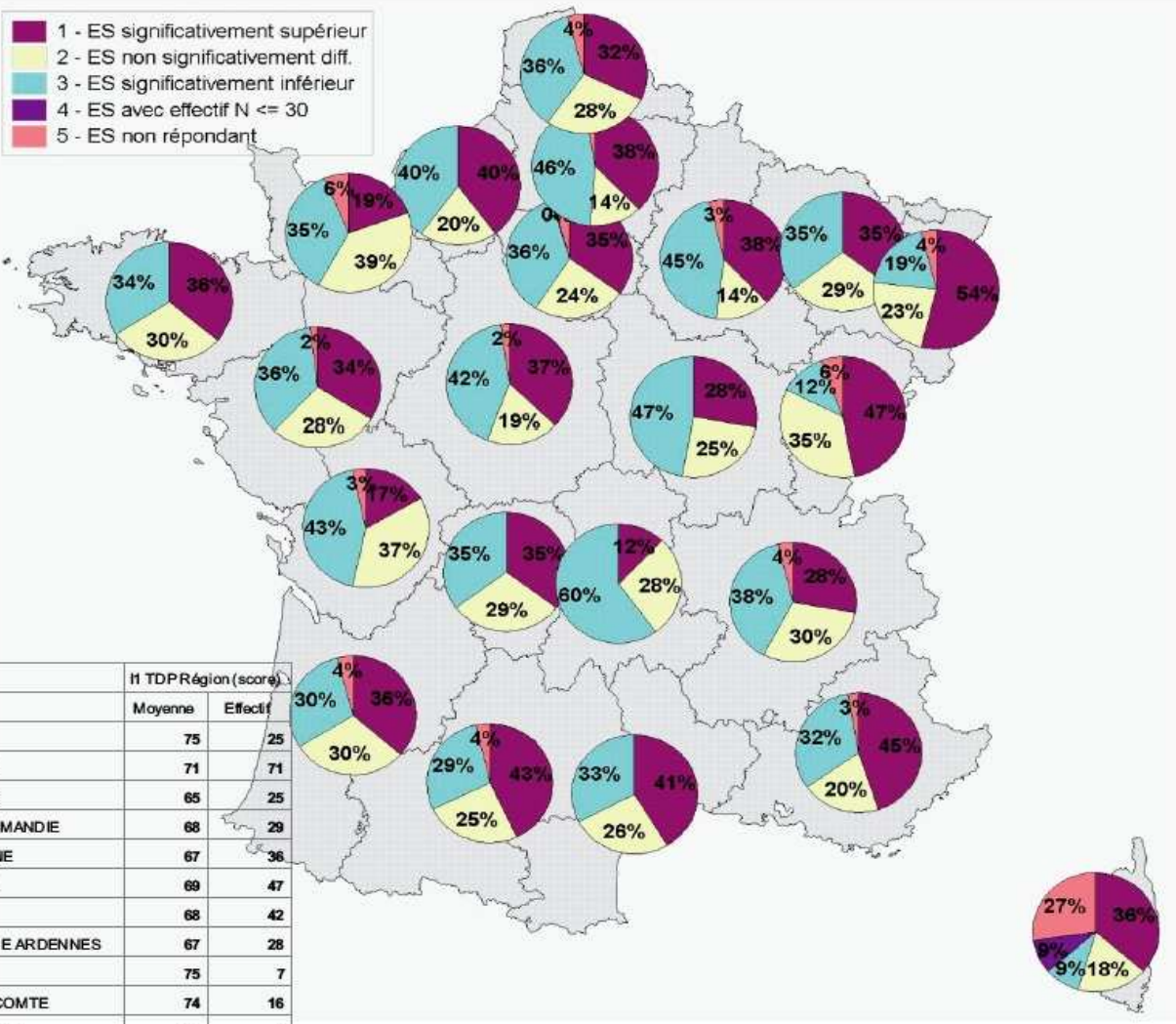
				NA	Effectif avec N ≤ 30	Total
Nombre d'ES	507	490	65	121	2	1 185
% d'ES	42,8%	41,3%	5,5%	10,2%	0,2%	100%

Comparaison entre catégories d'établissements

Distribution par rapport à l'objectif cible (80) par catégorie d'ES

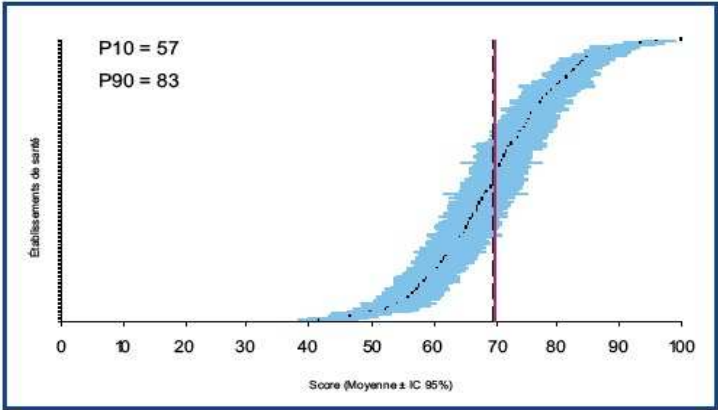


Comparaison inter-régionale

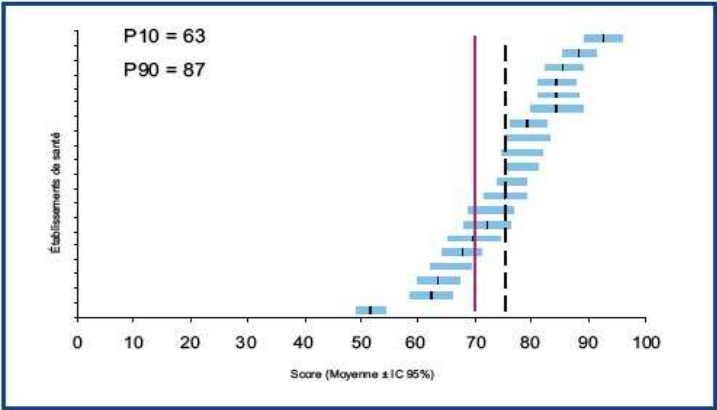


Comparaison entre les établissements

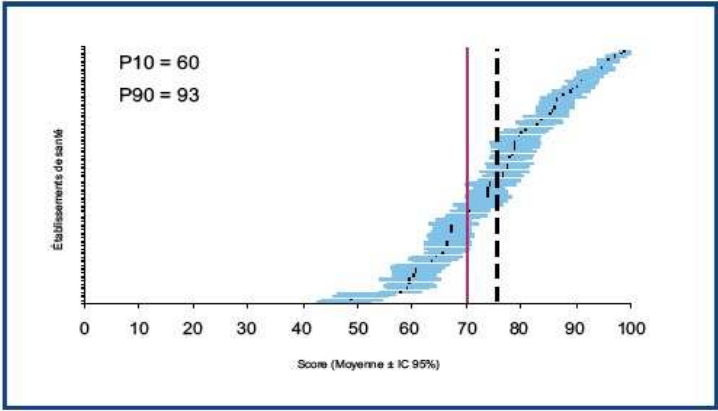
Variabilité inter-CH de TDP



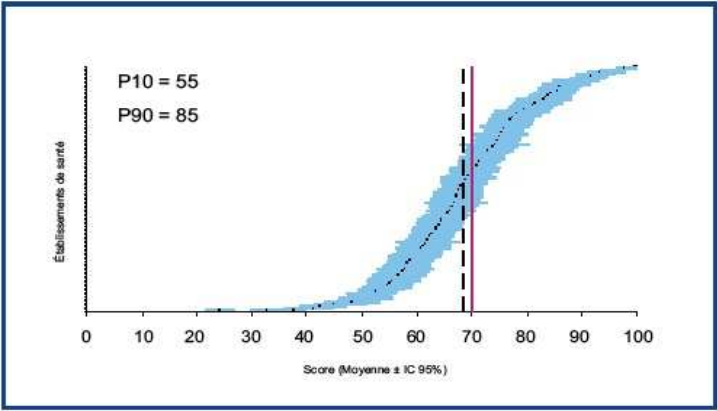
Variabilité inter-CLCC de TDP



Variabilité inter-ES PSPH de TDP



Variabilité inter-ES Privés de TDP



Diffusion publique



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE DE LA SANTÉ
ET DES SPORTS
DREES-DGOS

PLATINES : PLATeforme d'INformations sur les Etablissements de Santé

imprimer accueil

[Comment naviguer sur le site ?](#)
[Sources et résultats ?](#)

Recherche d'établissements

Nom de l'établissement:
XXX

Nom de la commune:
YYY

Région:
tous

Département:
tous

Statut de l'établissement:
tous

Recherche avancée : 0 critère(s) >>

Chercher

Masquer les 1 résultat(s)

▶ **HOPITAL FOCH (92)**

HOPITAL
FINESS : 920000650
Etablissement de soins pluridisciplinaires participant au service public hospitalier

Exporter la fiche au format PDF
 Exporter les indicateurs qualité au format PDF

Etablissement privé à but non lucratif

SURESNES (92)

Tous les indicateurs	Lits et Places	Equipements	Activité générale
Maternités	Urgences et réanimation	Autres activités autorisées	Autres prestations
Pathologies courantes	Chirurgie ambulatoire	Indicateurs Qualité	Environnement démographique

Catégorie de référence:

Grands CH
Centres hospitaliers et établissements privés à but non lucratif et équipés d'au moins 300 lits et places en médecine, chirurgie ou obstétrique

Lits et places (MAJ.: 1er juillet 2010)

Année 2008	Hospitalisation complète	Hospitalisation de jour
	Nombre de lits	Nombre de places
Médecine (M)	212	15
Chirurgie (C)	195	17
Obstétrique (O)	55	2
Total MCO	462	34
Psychiatrie	14	0
Soins de suite et réadaptation	0	0

Résultats d'un établissement

Lutte contre les infections nosocomiales (MAJ.: 1er juillet 2010)

Année 2008	Résultat de l'établissement	Positionnement de l'établissement (Classe de performance)	Évolution par rapport à l'année précédente	Atteinte de l'objectif national (oui/non)
Le score agrégé (score sur 100)	92	A	↗	sans objet
ICALIN (Indice composite des activités de lutte contre les infections nosocomiales) (score sur 100)	100	A	→	oui
ICSHA (Indicateur de consommation de produits hydroalcooliques) (score sur 100)	1273.7 %	A	→	oui
SURVISO (Surveillance des infections du site opératoire) (réalisation d'une enquête d'incidence)	oui	3/8	→	oui
ICATB : Indice Composite de bon usage des AnTiBiotiques (score sur 20)	18	A	↗	oui

Pour comprendre

Qualité de la prise en charge (MAJ.: 1er juillet 2010)

Année 2009	Résultat de l'établissement (valeur + fourchette)	Positionnement de l'établissement par rapport à la moyenne nationale	Évolution par rapport à l'année précédente	Atteinte de l'objectif national
Tenue du dossier patient (TDP) (score sur 100)	84 ±3	😊	↗	OUI
Délai d'envoi du courrier de fin d'hospitalisation (DEC) (pourcentage de dossiers conformes)	40% ±11%	😞	→	NON
Traçabilité de l'évaluation de la douleur (TRD) (pourcentage de dossiers conformes)	76% ±9%	😊	→	OUI
Dépistage des troubles nutritionnels (DTN) (pourcentage de dossiers conformes)	83% ±8%	😞	→	OUI
Tenue du dossier anesthésique (DAN) (score sur 100)	80 ±3	😊	→	

Pour comprendre

Évolution prévue des indicateurs

Améliorer :

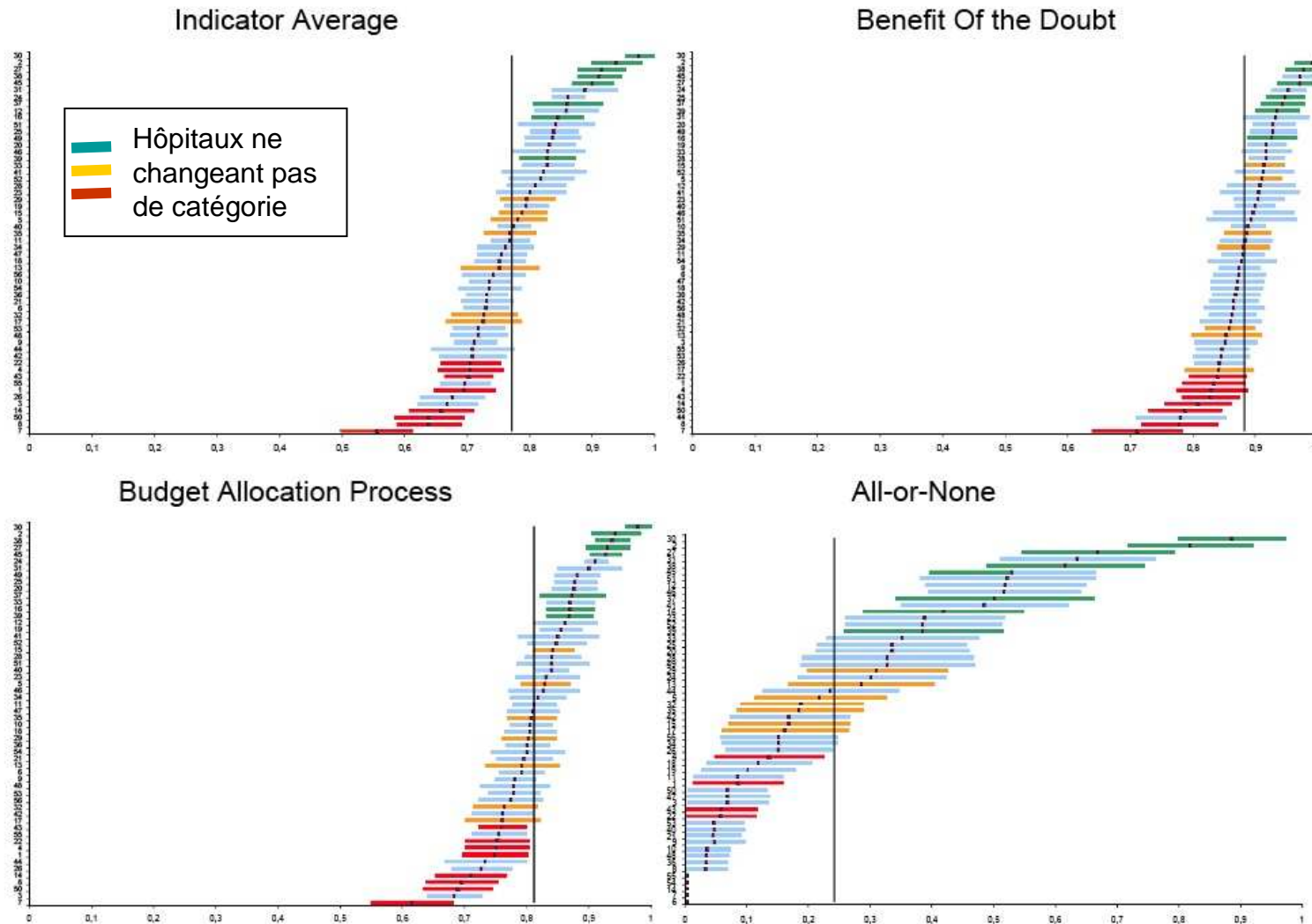
- **Pertinence**
- **Lisibilité**
- **Compréhension**



- Indicateurs de résultats plus que de processus
- Évolution vers des indicateurs de parcours ou de filières de soins
- Guide méthodologique pour la diffusion
- Scores composites : programme de recherche (COMPAQ-HPST)

Indicateurs composites : 4 méthodes d'agrégation

Infarctus du myocarde (agrégation de 5 indicateurs)



Choix et responsabilité du promoteur

- **Privilégier rigueur scientifique et discrimination**
 - Combiner plusieurs méthodes,
 - ce qui n'individualise qu'un petit nombre d'établissements
 - « bons »
 - « mauvais »
- **Poursuivre un objectif particulier**
 - Valoriser l'excellence: All or None
 - Valoriser le travail des établissements: BOD
 - Assurer une légitimité professionnelle: BAP
 - Faciliter la compréhension par le public: IA

➡ Dans tous les cas, transparence sur objectifs, méthode et incertitude

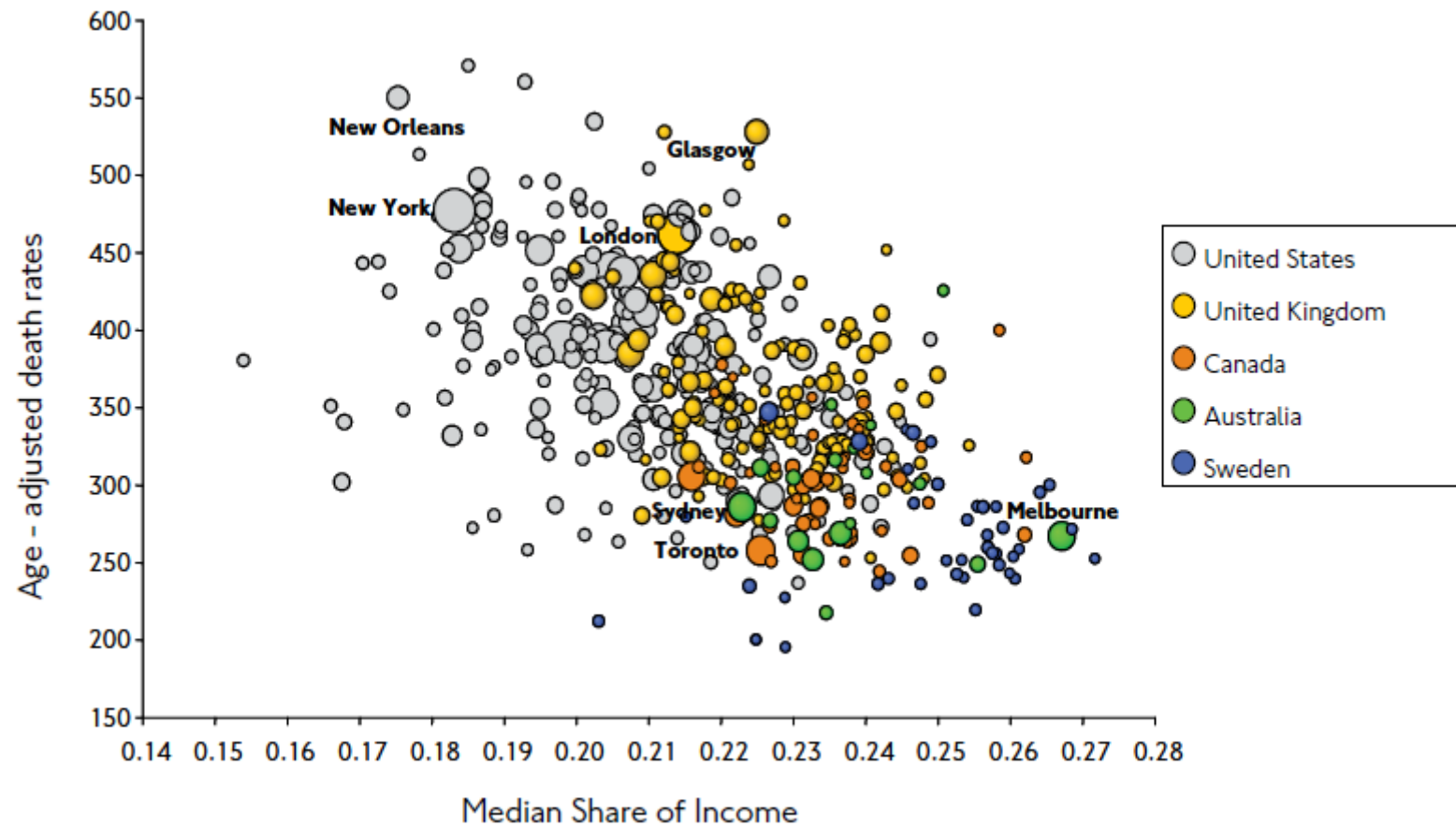
Quelles orientations demain ?

- **Valoriser la performance (P4P) ?**
 - L'effort ?
 - Référence: base fixe ?
 - Référence: évolution de la moyenne ?
 - Le résultat ?
 - Meilleurs de la distribution ?
 - Meilleurs au dessus d'un seuil ?
- **Sanctions pour les moins bons ?**
- **Valoriser le « reporting » ?**
 - Bonus pour les meilleurs ?



Facteurs d'ajustement ?

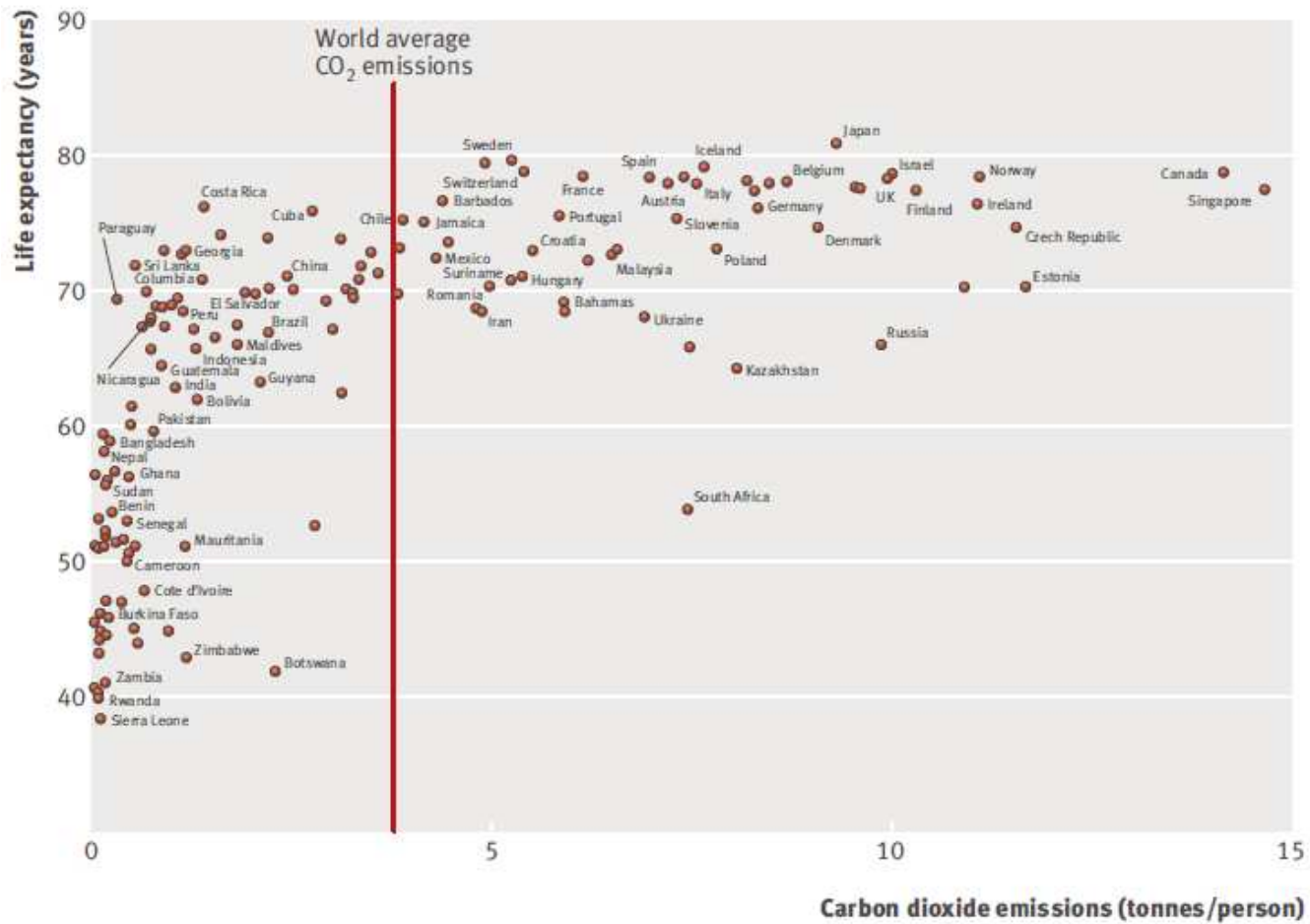
Comparaison d'hôpitaux



Wilkinson R. et al. BMJ 2010;341:c5816

Facteurs d'ajustement ?

Comparaison de pays



Wilkinson R. et al. BMJ 2010;341:c5816

Dix principes pour développer P4P en France

- Des indicateurs fiables, pour un objectif annoncé
- Une incitation qui réponde à des priorités énoncées
- Tenant compte de la contrainte de ressources
- P4P ne peut être le seul mode de rémunération
- Associer d'autres incitations à la qualité
- Dialogue avec les professionnels et les patients
- Développer les systèmes d'information
- Commencer par une expérimentation
- Rechercher une coordination des initiatives
- Évaluer l'action publique et animer la recherche

Dans de nombreuses initiatives internationales, des indicateurs sont utilisés pour la diffusion publique et la régulation

NHS

Guy's Hospital (providing services for Guy's and St Thomas' NHS Foundation Trust)
Great Maze Pond London Greater London SE1 9RT • 020 7188 7188



EXCELLENT
Overall quality score is:
Excellent for the trust that runs this hospital
[More Details](#)

17 out of the 20 people who rated this hospital on NHS Choices would recommend it to a friend
[Read/add comments about Guy's Hospital](#)

The hospital standardised mortality ratio (89) is lower than the national average in this trust

[Remove from shortlist](#)

NCQA

Sort by Rank Sort Alphabetically			Score
# 1	Kaiser Foundation Health Plan of Colorado (HMO) Colorado		89.0
	Member satisfaction	Prevention	Treatment
	★★★★☆	★★★★★	★★★★★